

Izveček iz Statuta UL, sprejet 16.1.2017

8.1 Izvolitev v naziv

147. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter visokošolskih in raziskovalnih sodelavcev se določajo na podlagi in v skladu z zakonom ter merili Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu. Podrobnejša merila sprejme senat univerze.

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovne, umetniške, pedagoške in raziskovalne usposobljenosti.

Izpolnjevanje količinskih pogojev za izvolitev v naziv je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja pravice do izvolitve.

148. člen

Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive:

- docent, izredni profesor, redni profesor,
- predavatelj, višji predavatelj,
- lektor.

Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive:

- znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

Visokošolski in raziskovalni sodelavci so lahko izvoljeni v nazive:

- asistent, asistent – raziskovalec, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec, učitelj veščin.

Visokošolske učitelje in znanstvene delavce, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, voli v naziv senat članice za dobo petih let. Asistente in asistente – raziskovalce voli v naziv senat članice za dobo treh let. Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat univerze v trajni naziv. Druge visokošolske sodelavce voli senat članice v trajni naziv.

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezní naziv. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

149. člen

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca ter visokošolskega in raziskovalnega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je matično habilitacijsko področje, na katerem se želi habilitirati.

Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na katerikoli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se v bibliografiji upoštevajo relevantna dela kandidata, izvedena in objavljena oziroma sprejeta v objavo do dneva vložitve vloge. Ta se podrobneje opredelijo v merilih univerze.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

Vsaka vloga se obravnava samostojno in ločeno.

150. člen

Kandidat lahko vloži vlogo za prvo izvolitev v naziv ali ponovno izvolitev v naziv.

Vlogo za prvo izvolitev v naziv se vloži za:

- prvo izvolitev v naziv na univerzi,
- izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na univerzi, pri čemer gre za prekinitve veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno leto.

Vlogo za ponovno izvolitev v naziv se vloži za izvolitev v isti naziv na univerzi brez prekinitve veljavnosti naziva oz. če je prekinitve krajša od enega leta.

Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv, mora vložiti vlogo za izvolitev v isti ali drug naziv najpozneje šest mesecev pred potekom veljavnega naziva. Če postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva, v primeru pravočasne vloge, še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.

151. člen

Na zahtevo kandidata se v dobo izvolitve v naziv ne šteje čas materinskega, očetovskega ali starševskega dopusta in vsaka nepretrgana bolniška odsotnost, daljša od 6 mesecev.

V primeru, da gre za izvolitev v naziv po prvem, drugem in tretjem odstavku 148. člena in je v postopku zaposleni, ki zaradi statusa invalida opravlja delo v zmanjšanem obsegu od polnega delovnega časa, se lahko doba izvolitve podaljša sorazmerno času zmanjšane obsega dela zaradi invalidnosti in ne več kot 5 let v primeru izvolitev v naziv po prvem in drugem odstavku 148. člena ter ne več kot 3 leta v primeru izvolitev v naziv po tretjem odstavku 148. člena.

152. člen

Senat članice, na kateri je kandidat vložil vlogo za izvolitev v naziv, imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv najmanj tri poročevalce o usposobljenosti kandidata in jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.

Poročevalec je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima vsaj isti naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat.

Vsak poročevalec mora v roku predložiti članici, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka. Oceno poročevalca lahko pregledajo samo člani organov, ki odločajo oziroma dajejo mnenje v postopku.

V postopku izvolitve v naziv se pridobi mnenje študentskega sveta o pedagoškem delu na način, ki ga določajo merila.

Članica seznanj kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev oziroma negativnim mnenjem študentskega sveta oziroma ga na njegovo zahtevo seznanj tudi s pozitivnimi ocenami in mnenjem, tako da iz seznanitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec. Seznanitev se mu posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec, oziroma v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na e-naslov, ki ga kandidat navede v vlogi. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen oziroma negativnega mnenja študentskega sveta.

V postopku za izvolitev v naziv roki julija in avgusta ne tečejo.

153. člen

V primeru prve izvolitve v naziv ali v višji naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev in kandidatovo morebitno opredelitvijo do ocen ali mnenjem študentskega sveta, če je pedagoško deloval, in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata, če je pedagoško deloval.

Habilitacijska komisija odloči v roku dveh mesecev.

Pri prvi ponovni izvolitvi v isti naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena, pri vsaki nadaljnji ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca, z izjemo lektorja, pa postopek teče v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.

154. člen

Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv.

Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat, ki je prosil za prvo izvolitev, v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja na članici zaprosi za ponovno izvolitev v trenutni naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku enega meseca zavrne vlogo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

155. člen

Senat univerze v roku enega meseca po prejemu predloga habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv redni profesor ali znanstveni svetnik.

156. člen

Pristojni organ za izvolitev v naziv zavrne vlogo kandidata zaradi znanstvene nepoštenosti ali hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela. V tem primeru kandidat ne more več zaprositi za izvolitev v naziv na Univerzi v Ljubljani.

8.2 Postopek priznanja nazivov

157. člen

Kdor ima naziv, pridobljen zunaj univerze, lahko zaprosi za priznanje tega naziva na univerzi, če je tak interes članice.

Postopek se začne na prošnjo kandidata, ki vlogo vloži na članici, ki razvija habilitacijsko področje, najbolj sorodno področju, za katerega je kandidat habilitiran.

Postopek priznanja in ustreznosti naziva se določi v merilih senata univerze.

8.3 Priznanje pomembnih umetniških del

158. člen

Priznanje pomembnih umetniških del je najvišji umetniški naslov, ki ga podeljuje univerza za potrebe postopka volitev v naziv učiteljev in sodelavcev na umetniških področjih. Priznanje pomembnih umetniških del se podeljuje v skladu s pravilnikom, ki ga sprejme senat univerze.

8.4 Pritožba v postopku za izvolitev v naziv

159. člen

Kandidat lahko vloži pritožbo v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavržena ali zavrnjena. Pritožba ni dovoljena, če je o izvolitvi odločal senat univerze.

160. člen

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vloži iz naslednjih razlogov:

- če je prišlo do bistvene kršitve postopka izvolitve v naziv,
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen, in
- če je bil pri izdaji odločbe materialni predpis napačno uporabljen in bi to lahko vplivalo na vsebino odločitve, oziroma če sploh ni bil uporabljen.

Za očitno nepravilnost se šteje, kadar je senat članice ugotovil dejansko stanje ali uporabil pravne akte samovoljno in brez vsake razumne utemeljitve.

Če je bila vloga zavržena, se pritožba lahko vloži, če so bile kršene določbe zakona, tega statuta in če so bile podane kršitve pravil postopka.

161. člen

Pritožba se vloži na članici, ki je vodila postopek za izvolitev v naziv. Ta jo je dolžna v roku sedmih delovnih dni posredovati senatu univerze.

Prepozno vloženo, nedovoljeno pritožbo ali pritožbo, ki jo je vložila neupravičena oseba, senat članice s sklepom zavrže in o tem obvesti senat univerze.

Senat univerze na prvi seji po prejemu pritožbe določi izmed svojih članov poročevalca. Za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, če ga je senat članice imenoval za poročevalca o usposobljenosti tega kandidata. Prav tako za poročevalca ne sme imenovati člana senata univerze, ki prihaja iz iste članice kot kandidat.

Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ju predložiti senatu univerze. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupna in sta dostopna samo članom senata univerze.

Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev senata univerze, razen s poročilom in predlogom odločitve. Pritožnik lahko podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, najkasneje do enega tedna pred sejo senata univerze, na kateri se odloča o njegovi pritožbi. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.

162. člen

O pritožbi odloči senat univerze na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.

Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu univerze ustrezen sklep.

163. člen

Senat univerze lahko:

- pritožbo zavrže,
- pritožbo zavrne,
- pritožbi ugotovi in kandidata izvoli v naziv.

Senat univerze odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata univerze ne more vzdržati glasovanja. Če je član senata univerze sodeloval v postopku na prvi stopnji, se mora izločiti iz razprave in glasovanja o pritožbi kandidata.

Odločitev senata univerze je dokončna.

8.5 Postopek za odvzem naziva

164. člen

Postopek za odvzem naziva se začne zaradi neizpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv ali znanstvene nepoštenosti.

Postopek za odvzem naziva zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev za izvolitev v naziv začne senat članice, če obstaja utemeljen sum, da je kandidat v postopku za izvolitev v naziv navajal lažne podatke, ki so bistveno vplivali na odločitev, da se ga izvoli v naziv.

Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev etičnih načel znanstvenega ter umetniškega dela.

Oseba, ki ji je bil odvzet naziv na Univerzi v Ljubljani, ne more več zaprositi za izvolitev na Univerzi v Ljubljani.

O odvzemu naziva odloča senat univerze, ki si pred odločitvijo pridobi mnenje habilitacijske komisije univerze in v primeru postopka za odvzem zaradi etične nepoštenosti tudi mnenje komisije za etična vprašanja univerze.